

VERBALE DI GARA

NUOVA COSTRUZIONE DI ASILO NIDO A NONANTOLA (MO), NELL'AMBITO DEI FINANZIAMENTI - PNRR, MISSIONE 4 – ISTRUZIONE E RICERCA – COMPONENTE 1 – POTENZIAMENTO DELL'OFFERTA DEI SERVIZI DI ISTRUZIONE: DAGLI ASILO NIDO ALLE UNIVERSITÀ – INVESTIMENTO 1.1: “PIANO PER ASILO NIDO E SCUOLE DELL'INFANZIA E SERVIZI DI EDUCAZIONE E CURA PER LA PRIMA INFANZIA”, FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU” DEL 02 DICEMBRE 2021 DEL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE PROT. 48047. PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DEL BANDO DI GARA AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B) DEL DECRETO-LEGGE 16 LUGLIO 2020, N. 76. CUP: J41B22002910006

L'anno 2023 (duemilaventitre), il giorno 29 del mese di maggio, dalle ore 17.50, presso il Servizio Unificato Appalti e Informatica collocato in via Piave n.18 in Nonantola, si è riunita la Commissione, nominata con Determina del Responsabile del Servizio Unificato Appalti dell'Unione Comuni del Sorbara, n. 270 del 26/05/2023, nelle persone dei Sigg.:

- Dott. Stefano Sola, Responsabile dei Servizi Unici Appalti e Informatica dell'Unione Comuni del Sorbara in qualità di Presidente, secondo quanto stabilito dall'art. 21 Bis del Regolamento per l'ordinamento degli uffici e dei servizi dell'Unione Comuni del Sorbara;
- Geom. Mara Masi, Impiegato Tecnico presso il Servizio Tecnico di Nonaginta S.r.l. in qualità di componente esperto per aver maturato significativa esperienza nella materia oggetto d'appalto, nel corso del suo percorso professionale;
- Ing. Alfredo Lubrano, responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Ravarino, in qualità di componente esperto per aver maturato significativa esperienza nella materia oggetto d'appalto, nel corso del suo percorso professionale;
- oltre al funzionario in servizio presso il Servizio Unificato Appalti dell'Unione Comuni del Sorbara, in qualità di segretario verbalizzante;

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PREMESSO CHE:

in esecuzione della Determina comunale di Nonantola n. 148 del 10/05/2023 con la quale è stato approvato il Progetto Definitivo-Esecutivo assunto agli atti del Comune con prot. n. 11632 del 10/05/2023, per gli “interventi di nuova costruzione di edificio pubblico da destinare ad asilo nido”(…); della decisione della società Nonaginta srl, relativa all'avvio delle procedure di appalto per la selezione dell'operatore economico cui affidare l'esecuzione dei lavori relativi alla realizzazione di un asilo nido a Nonantola (MO), con la quale, tra l'altro, si dà mandato al Servizio Unificato Appalti dell'Unione dei Comuni del Sorbara, in qualità di Centrale Unica di Committenza (Convenzione per il trasferimento all'Unione Comuni del Sorbara del servizio appalti per l'aggiudicazione di lavori e opere pubbliche Rep. n. 179 del 05/10/2009), di esperire le procedure di gara per l'aggiudicazione dell'appalto relativo ai lavori in oggetto (NUOVA COSTRUZIONE DI ASILO NIDO A NONANTOLA (MO) CUP: J41B22002910006 CIG: 97983405F5);

PRENDE ATTO CHE:

è pervenuta, nel termine previsto dalla lettera d'invito e cioè le ore 12:00 del 26/05/2023, l'unica offerta dell'operatore economico di seguito riportato:

RTI MARRONE COSTRUZIONI S.R.L. - IDROTERMICA DEI F.LLI AMEDURI S.R.L.

il Seggio di gara con Verbale del 29/05/2023 ha disposto l'ammissione alla fase successiva di apertura dell'offerta tecnica della ditta partecipante alla gara (allegato al presente verbale – allegato A),

RIASSUME

i criteri qualitativi con i quali sarà scelta l'offerta economicamente più vantaggiosa:

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA (80 PUNTI)			TOTALE PUNTEGGIO QUALITATIVO
PROG.	DESCRIZIONE CRITERIO	PUNTI CRITERIO	80
1	Miglioria 1) Miglioramento del comfort ambientale	25	
2	Miglioria 2) Opere di sistemazione esterna	25	
3	Miglioria 3) Finiture e pavimenti interni	30	
<p>Il punteggio è dato dalla seguente formula:</p> $P_i = C_{a1}x P_a + C_{b1}x P_b + \dots + C_{n1}x P_n$ <p>dove</p> <p>P_i = punteggio concorrente i; C_{a1} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i; C_{b1} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i; C_{n1} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i; P_a = peso criterio di valutazione a; P_b = peso criterio di valutazione b; P_n = peso criterio di valutazione n.</p> <p>Il punteggio è dato dalla somma dei punteggi ottenuti per ciascun criterio.</p>			
ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA (20 PUNTI)			TOTALE PUNTEGGIO QUANTITATIVO
PROG.	DESCRIZIONE CRITERIO	PUNTI CRITERIO	20
	$C_i \text{ (per } A_i \leq A \text{ soglia)} = X (A_i / A \text{ soglia})$ $C_i \text{ (per } A_i > A \text{ soglia)} = X + (1,00 - X) [(A_i - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$ <p>dove:</p> <p>C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo; A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo; $A \text{ soglia}$ = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti; $X = 0,85$; $A \text{ max}$ = valore del ribasso più conveniente.</p>	20	

PROCEDE

Tramite collegamento informatico con login e password del presidente della Commissione di gara, sulla Piattaforma telematica SATER, all'apertura del plico contenente l'offerta tecnica presentata dalla ditta partecipante alla gara.

DA' INIZIO ALLA VALUTAZIONE DELLA BUSTA TELEMATICA "OFFERTE TECNICHE" DEL SINGOLO OPERATORE ECONOMICO

La Commissione, riunita in presenza, presso il Servizio Unificato Appalti e Informatica, collocato in via Piave n.18 in Nonantola, in seduta non pubblica, procede alla disamina dell'offerta pervenuta.

Terminato l'esame di quanto presentato nell'offerta pervenuta, la Commissione provvede ad assegnare il punteggio relativo all'offerta tecnica, compilando la relativa scheda di valutazione predisposta dal servizio segreteria che si allega al presente verbale (allegato B). Il punteggio viene assegnato singolarmente da ciascun componente della Commissione in applicazione dei criteri stabiliti dagli atti di gara (allegati B1, B2, B3), così come di seguito riassunto:

MIGLIORIA 1) MIGLIORAMENTO DEL COMFORT AMBIENTALE

PUNTEGGIO ASSEGNATO: 15

MIGLIORIA 2) OPERE DI SISTEMAZIONE ESTERNA

PUNTEGGIO ASSEGNATO: 15

MIGLIORIA 3) FINITURE E PAVIMENTI INTERNI

PUNTEGGIO ASSEGNATO: 12

Punteggio complessivo OFFERTA TECNICA punti 42

LA COMMISSIONE PROSEGUE IN SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE ALLA VALUTAZIONE DELL' OFFERTA ECONOMICA PRESENTATA DALL'OPERATORE ECONOMICO:

RTI MARRONE COSTRUZIONI S.R.L. - IDROTERMICA DEI F.LLI AMEDURI S.R.L.

All'offerta verrà attribuito il punteggio secondo la seguente formula indicata nel capitolato speciale d'appalto (Punteggio max 20 punti):

$C_i \text{ (per } A_i \leq A \text{ soglia)} = X (A_i / A \text{ soglia})$ $C_i \text{ (per } A_i > A \text{ soglia)} = X + (1,00 - X) [(A_i - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$
--

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo;

A_{soglia} = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti;

$X = 0,85$;

A_{max} = valore del ribasso più conveniente.

Viene aperta la busta Economica della ditta RTI MARRONE COSTRUZIONI S.R.L. - IDROTERMICA DEI F.LLI AMEDURI S.R.L.

l'offerta economica dà le seguenti risultanze:

OFFRE

lo sconto percentuale del 3,30% (in lettere trevirgolate per cento) sull'importo a base di gara soggetto a sconto.

La ditta, ai sensi dell'art. 95, comma 10, D. Lgs. 50/2016, indica quali propri costi della manodopera la somma di Euro 299.750,00 (in lettere duecentonovantanoveMILA/750).

Propri oneri per la sicurezza la somma di Euro 63.782,90 (in lettere sessantatresettecentoottantaduemila/90).

Punteggio attribuito: 17

tenuto conto che la formula di gara prevedeva l'individuazione di 0,85 punti per il punteggio da assegnare nell'offerta economica.

La Commissione, viste le seguenti risultanze, derivanti dalla lettura e dalla valutazione dell'offerta tecnica ed economica pervenuta, procede quindi alla formazione della graduatoria finale (allegato D), come di seguito riportata:

Concorrenti	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
RTI MARRONE COSTRUZIONI S.R.L. - IDROTERMICA DEI F.LLI AMEDURI S.R.L. 03075910541 IT03075910541 Foligno	42	17	59

Considerato che l'unica offerta presentata è ritenuta comunque congrua, ricordando che negli atti di gara veniva previsto che "si potrà procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché idonea in relazione all'oggetto del contratto e previa valutazione della convenienza (art. 95, co. 12, del D. Lgs. n. 50/2016 e smi) e congruità della stessa – art. 69 del R.D. n. 827/1924 (e smi)". il Presidente della Commissione dichiara la proposta di aggiudicazione all'operatore economico **RTI MARRONE COSTRUZIONI S.R.L. - IDROTERMICA DEI F.LLI AMEDURI S.R.L.:**

- **Mandataria** MARRONE COSTRUZIONI S.R.L. , con sede in Foligno alla via VIA BORRONI 83/A, C.F 03075910541 , P.IVA IT03075910541
- **Mandante** IDROTERMICA DEI F.LLI AMEDURI S.R.L. , con sede in Bovalino alla via VIA TERNICOLA 50, C.F 00826370801 , P.IVA IT00826370801

L'aggiudicazione dell'appalto sarà approvata, ai sensi dell'art. 32, comma 5 e dell'art. 33, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016, con determinazione adottata dall'organo competente della stazione appaltante.

Il Presidente alle ore 19.00 dichiara concluse le operazioni di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott. Stefano SOLA



I COMPONENTI

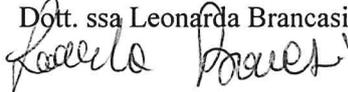
Ing. Alfredo LUBRANO

Geom. Mara MASI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. ssa Leonarda Brancasi



Si allegano:

- verbale del seggio di gara (allegato A);
- scheda di valutazione predisposta dal servizio segreteria (allegato B);
- moduli schede individuali di valutazione offerte tecniche predisposte dai singoli commissari (allegati B1,B2,B3);
- tabella riepilogativa finale (allegato C).