

VERBALE DI GARA

AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI FORMAZIONE MUSICALE, STRUMENTALE E DI COORDINAMENTO DIDATTICO PRESSO OFFICINE MUSICALI PER L'ANNO SCOLASTICO 2020/2021 AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B), DEL D.LGS. 50/2016 MEDIANTE RDO SUL MERCATO ELETTRONICO INTERCENT-ER CODICE CPV 80340000-9 SERVIZI SPECIALI DI ISTRUZIONE.

L'anno 2020 (duemilaventi), il giorno 31 del mese di luglio, alle ore 10.30, presso il Servizio Unificato Appalti dell'Unione comuni del Sorbara, si è riunita la Commissione, nominata con Determina del Responsabile del Servizio unificato Appalti dell'Unione comuni del Sorbara, n. 309 del 28/07/2020, nelle persone dei Sigg.:

1. Dott. Stefano Sola, Responsabile dei Servizi Unici Appalti e Informatica dell'Unione Comuni del Sorbara in qualità di Presidente, secondo quanto stabilito dall'art. 21 Bis del Regolamento per l'ordinamento degli uffici e dei servizi dell'Unione Comuni del Sorbara;
2. Dott. Luca Verri, Istruttore Direttivo presso l'Area Culturale e Promozione del Territorio del Comune di Bomporto in qualità di componente esperto per aver maturato significativa esperienza nella materia oggetto d'appalto, nel corso del suo percorso professionale
3. Dott.ssa Marina Ciccarelli, Insegnante di Educazione Musicale presso la scuole secondarie di I° grado della provincia di Modena in qualità di componente esperto per aver maturato significativa esperienza nella materia oggetto d'appalto, nel corso del suo percorso professionale;

oltre al Dott. Ciro Fatone, Istruttore amministrativo in servizio presso il Servizio unificato appalti dell'Unione Comuni del Sorbara, in qualità di segretario verbalizzante.

Si dà atto che i soggetti sopra indicati sono opportunamente distanziati e utilizzano i principali DPI, nel rispetto delle misure per il contrasto e il contenimento della diffusione del virus Covid-19 negli ambienti di lavoro

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PREMESSO CHE:

in esecuzione alla decisione dell'Amministratore Unico della Società Nonaginta s.r.l. del 18/06/2020, esecutiva ai sensi di legge, è stata indetta una procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e smi, per l'esecuzione dei servizi di: "FORMAZIONE MUSICALE, STRUMENTALE E DI COORDINAMENTO DIDATTICO PRESSO OFFICINE MUSICALI PER L'ANNO SCOLASTICO 2020/2021".

PRENDE ATTO CHE

sono pervenute, nel termine previsto dalla lettera di invito e disciplinare di gara, e cioè le ore 12:00 del 24/07/2020, le offerte da parte dei seguenti operatori economici di seguito riportato:

1. STUDIO ASSOCIATO SUCCI & TAKAHASHI, con sede legale in via Provinciale est n.119 Nonantola;

2. FRANCESCO COPPOLA, con sede legale in strada cavo argine 32/2 Modena;
3. NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA con sede legale in via A. Pigozzi n.69 Crevalcore (MO);
4. DOC SERVIZI SOC. COOP., con sede legale in via Pirandello 31/B Verona;
5. FULVIA GASPARINI, con sede legale in viale Mazzini 3 Vignola (MO).

- il Seggio di gara con Verbale del 31/07/2020 ha disposto l'ammissione alla fase successiva di apertura delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara (allegato al presente verbale – allegato A),

RIASSUME

i criteri qualitativi con i quali sarà scelta l'offerta economicamente più vantaggiosa:

Criteri offerta tecnica max 80 punti	
A Progetto Formativo/Organizzativo	Max 40 punti
Il documento dovrà consistere in una relazione sulla metodologia didattica ed organizzativa dei servizi oggetto del lotto per cui si partecipa, relazionando anche sull'utilizzo del materiale didattico e delle relative attrezzature tecniche. Il documento, redatto in lingua italiana, dovrà consistere in un max di 5 facciate, formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 12.	
B Qualificazione professionale dei docenti	Max 35 punti
Il documento dovrà indicare la qualifica e la specializzazione del docente, sia con riferimento alla formazione (per cui si richiede di allegare i <i>curricula</i> artistici e didattici, con indicazione dei titoli accademici e dei relativi voti) che all'esperienza professionale. L'esperienza professionale superiore ai 3 anni relativamente al servizio oggetto del lotto per cui si partecipa verrà valutata con un punteggio maggiore; così come se svolta presso Officine Musicali. Il documento, redatto in lingua italiana, dovrà consistere in un max di 4 facciate, formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 12.	
C Proposte innovative e migliorative rispetto a quanto previsto dal piano didattico-organizzativo della scuola	Max 5 punti
Il documento, redatto in lingua italiana, dovrà consistere in un max di 1 facciata, formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 12.	

La Commissione assegnerà i punteggi sopra descritti applicando le seguenti formule:

$$P = (40 \times VA) + (35 \times VB) + (5 \times VC)$$

Dove:

P = punteggio attribuito ai punti 1A, 1B, e 1C

VA = coefficiente del requisito del sottopunto A variabile tra zero e uno

VB = coefficiente del requisito del sottopunto B variabile tra zero e uno

VC = coefficiente del requisito del sottopunto C variabile tra zero e uno

La valutazione delle offerte tecniche presentate sarà effettuata dalla Commissione Tecnica Giudicatrice, in successive sedute riservate, la quale procederà all'attribuzione dei relativi punteggi ed alla formazione di una graduatoria provvisoria per determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa, applicando il metodo aggregativo-compensatore.

L'attribuzione dei punteggi agli elementi di natura qualitativa verrà effettuata attraverso l'assegnazione di un coefficiente variabile tra 0 e 1, attribuito discrezionalmente dai singoli commissari sulla scorta dei seguenti giudizi:

Criterion motivazionale	Valutazione discrezionale	Coefficiente
Individuato per ogni singolo elemento	Nessuna proposta	N.V.
	Proposta insufficiente / non migliorativa	0
	Proposta sufficiente	Fino a 0,2

	Proposta discreta	Fino a 0,4
	Proposta Buona	Fino a 0,6
	Proposta Molto Buona	Fino a 0,8
	Proposta Eccellente	Fino a 1,00

Sulla base dei coefficienti di valutazione attribuiti a ciascun elemento da parte dei Commissari, si procede al calcolo dei coefficienti definitivi nel seguente modo: si calcola la media dei coefficienti attribuiti a ciascun elemento da ogni Commissario.

All'offerta economica verrà attribuito un punteggio massimo di 20 punti mediante la seguente formula:

$$V(a)_i = Ra/R_{max}$$

dove

Ra = valore offerto dal concorrente, inteso come valore di ribasso percentuale e non come valore assoluto

Rmax = valore dell'offerta più conveniente

Il punteggio minimo, pari a zero, è attribuito all'offerta che non presenta sconti rispetto al valore di gara, mentre il punteggio massimo all'offerta che presenta lo sconto maggiore.

La Commissione considerata la presenza di una sola offerta per lotto procede così come previsto a pagina 9 della lettera d'invito "ai sensi dell'art. 95, co. 12 del D.Lgs. 50/2016, si potrà procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché idonea in relazione all'oggetto del contratto e previa valutazione della convenienza", pertanto così come previsto a pagina 8 della lettera d'invito procederà alla sola valutazione in merito alla validità e congruità dei contenuti.

PROCEDE

tramite collegamento informatico alla piattaforma telematica INTERCENT-ER con login e password del Presidente, all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti, del quale si riporta di seguito il contenuto:

- STUDIO ASSOCIATO SUCCI & TAKAHASHI propone l'offerta tecnica per il lotto 3 composta da 14 pagine;
- FRANCESCO COPPOLA propone l'offerta tecnica per il lotto 10 composta da 6 pagine.
- NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA propone l'offerta tecnica per il lotto 1 composta da 9 pagine, per il lotto 2 composta da 25 pagine, per il lotto 4 composto da 9 pagine, per il lotto 6 composto da 6 pagine, per il lotto 11 composto da 6 pagine, per il lotto 12 composto da 5 pagine, per il lotto 13 composto da 11 pagine, per il lotto 15 composto da 6 pagine e per il lotto 17 composto da 9 pagine;
- DOC SERVIZI SOC. COOP. propone l'offerta tecnica per il lotto 8 composta da 4 pagine;
- FULVIA GASPARINI propone l'offerta tecnica per il lotto 7 composta da 8 pagine.

DA' INIZIO ALLA VALUTAZIONE DELLA BUSTA TELEMATICA "OFFERTA TECNICA" DEGLI OPERATORI ECONOMICI PARTECIPANTI

La Commissione, in seduta non pubblica, procede alla disamina dell'offerta pervenuta.

Terminato l'esame di quanto presentato nelle offerte pervenute, la Commissione provvede ad assegnare il punteggio relativo all'offerta tecnica, compilando la relativa scheda di valutazione predisposta dal servizio segreteria che si allega al presente verbale (allegato B). Il punteggio viene assegnato singolarmente per ciascun lotto da ogni componente della Commissione in applicazione ai criteri stabiliti dagli atti di gara (allegati C1, C2, C3).

A questo punto il Presidente, accertata la presenza dei Commissari, dichiara aperta la seduta pubblica virtuale di gara, dà lettura dei punteggi parziali per singolo criterio attribuiti all'offerta tecnica dell'operatore economico partecipante alla procedura di gara, così come di seguito riassunto:

OFFERTA TECNICA	LOTTO	PUNTEGGIO
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	1	56,25
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	2	59,46
STUDIO ASSOCIATO SUCCI & TAKAHASHI	3	61,00
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	4	59,67
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	6	56,91
FULVIA GASPARINI	7	53,25
DOC SERVIZI SOC. COOP.	8	60,00
FRANCESCO COPPOLA	10	48,00
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	11	50,13
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	12	61,92
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	13	53,25
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	15	57,83
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	17	56,22

LA COMMISSIONE PROSEGUE IN SEDUTA VIRTUALE ALLA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ECONOMICHE DEGLI OPERATORI ECONOMICI:

- STUDIO ASSOCIATO SUCCI & TAKAHASHI;
- FRANCESCO COPPOLA;
- NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA;
- DOC SERVIZI SOC. COOP.;
- FULVIA GASPARINI;



All'offerta economica verrà attribuito un punteggio massimo di 20 punti mediante la seguente formula:

$$V(a)_i = Ra/R_{max}$$

dove

Ra = valore offerto dal concorrente, inteso come valore di ribasso percentuale e non come valore assoluto

Rmax = valore dell'offerta più conveniente

Il punteggio minimo, pari a zero, è attribuito all'offerta che non presenta sconti rispetto al valore di gara, mentre il punteggio massimo all'offerta che presenta lo sconto maggiore.

Dall'apertura dei plichi telematici contenenti le offerte economiche, dando contestuale lettura del ribasso offerto sul prezzo a base di gara, e procedendo successivamente all'attribuzione del punteggio per l'offerta economica si ottengono i seguenti punteggi riassunti in tabella:





OFFERTA ECONOMICA	LOTTO	PERCENTUALE DI RIBASSO	PUNTEGGIO
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	1	1%	20
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	2	1%	20
STUDIO ASSOCIATO SUCCI & TAKAHASHI	3	1%	20
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	4	1%	20
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	6	1%	20
FULVIA GASPARINI	7	6%	20
DOC SERVIZI SOC. COOP.	8	0%	0
FRANCESCO COPPOLA	10	1%	20
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	11	1%	20
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	12	1%	20
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	13	1%	20
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	15	1%	20
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	17	1%	20

La Commissione, viste le seguenti risultanze, derivanti dalla lettura e dalla valutazione dell'offerta tecnica ed economica pervenuta, procede quindi alla formazione della graduatoria finale (allegato D), come di seguito riportata:

OPERATORE ECONOMICO	LOTTO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	1	56,25	20,00	76,25
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	2	59,46	20,00	79,46
STUDIO ASSOCIATO SUCCI & TAKAHASHI	3	61,00	20,00	81,00
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	4	59,67	20,00	79,67
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	6	56,91	20,00	76,91
FULVIA GASPARINI	7	53,25	20,00	73,25

DOC SERVIZI SOC. COOP.	8	60,00	0,00	60,00
FRANCESCO COPPOLA	10	48,00	20,00	68,00
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	11	50,13	20,00	70,13
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	12	61,92	20,00	71,92
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	13	53,25	20,00	73,25
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	15	57,83	20,00	77,83
NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA	17	56,22	20,00	76,22

La Commissione dà atto che le offerte presentate risultano valide e conformi avendo concretizzato quanto richiesto dai documenti di gara, pertanto propone di aggiudicare l'affidamento dei servizi di cui in oggetto a favore di:

PER IL LOTTO 1, 2, 4, 6, 11, 12, 13, 15, 17	NRG COOP SOCIETA' COOPERATIVA , via A. Pigozzi 69, Crevalcore (BO)
PER IL LOTTO 3	STUDIO ASSOCIATO SUCCI E TAKAHASHI , via Provinciale Est 119, Nonantola (MO), 41015
PER IL LOTTO 7	FULVIA GASPARINI , con sede legale in viale Mazzini 3 Vignola (MO)
PER I LOTTO 8	DOC SERVIZI SOC. COOP. Via Pirandello 31b, Verona (VR), 37138
PER I LOTTO 10	FRANCESCO COPPOLA , con sede legale in strada cavo argine 32/2 Modena

Si trasmettono gli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente alle ore 13.55 dichiara concluse le operazioni di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Dott. Stefano SOLA



I COMPONENTI
Dott. Luca MERRI



Dott.ssa Marina CICCARELLI




IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Dott. Ciro FATONE

Si allegano:

- verbale del seggio di gara (allegato A);
- scheda di valutazione predisposta dal servizio segreteria (allegato B);
- moduli schede individuali di valutazione offerte tecniche predisposte dai singoli Commissari (allegati C1,C2,C3);
- tabella riepilogativa finale (allegato D).



